Publié dans les actes du Colloque **Compartiendo conocimientos sobre el monte indígena**. Mairie de Montevideo, 15 octobre 2006. Montevideo.

La evolución histórica de los montes nativos del actual Uruguay desde el siglo XVIII : lo que no(s) cuentan las fuentes

Pierre Gautreau
Master en geografía, doctorante en biogeografía.
Universidad de Lille 1, Francia
gautreau@adinet.com.uy

Esta ponencia adelanta una síntesis de los avances actuales de una tesis de doctorado sobre las dinámicas espaciales del monte nativo del actual Uruguay desde el siglo XVIII hasta el día de hoy. En este texto se presentan las principales fuentes que permiten evaluar cómo se modificó el monte, tanto en sus aspectos cuantitativos (superficies y localización) como cualitativos (altura, tipo de árboles, forma de los mismos). Para cada fuente, se señala qué es lo que aporta respecto a lo que se sabía, cuáles son los problemas de interpretación de la misma, qué técnicas permiten hacerla útil a nuestro propósito, sin pretender en estas breves líneas agotar todas la posibilidades de estudio que brinda cada una de ellas.

Los conocimientos sobre la evolución de las superficies cubiertas por monte nativo en Uruguay son hasta ahora escasos, y casi nunca cuantificados, a excepción del trabajo de Carrere (1990) sobre la evolución de la superficie cubierta por monte nativo dentro de los establecimientos rurales, en base a los censos agropecuarios del siglo XX. Los documentos presentados arrojan, sobre regiones y momentos puntuales del territorio y de la historia del actual Uruguay, una visión algo diferente al marco teórico vigente, que insiste en una drástica reducción de estas superficies a partir de la instalación del hombre blanco en el Río de la Plata, a fines del siglo XVI (fundación de Buenos-Aires y comienzo de la importación de maderas de la costa uruguaya).

Los corpus documentales presentados son los siguientes :

-Conjunto de pleitos ligados al uso de los montes a fines del siglo XVIII y principios del XIX, depositados en el Archivo General de la Nación, Escribanía de Gobierno y Hacienda.

-Mapas de agrimensura depositados en el Archivo General de la Nación y el Archivo del departamento de Topografía del Ministerio de Transporte y Obras Públicas.

-Relatos de viajeros.

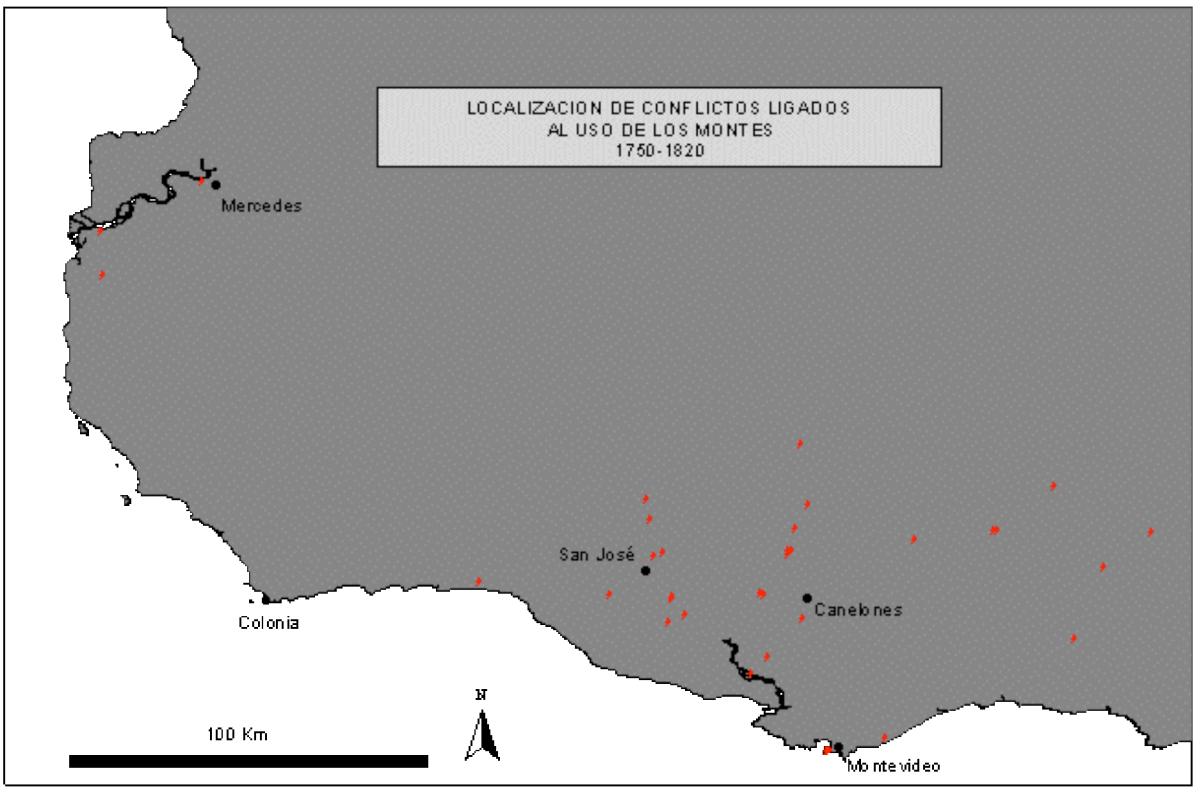
-Conjunto de documentos relativos al Río Uruguay de principios del siglo XX.

Es sorprendente, conociendo la escasa importancia en superficie del monte nativo, notar la relativa abundancia de fuentes que lo evocan, a diferencia de la pradera, sobre la cual pocos documentos discurren de forma explícita. No nos cabe duda de que para realizar una historia del ambiente uruguayo, los documentos sobre el monte serán vectores esenciales de una visión de conjunto, más allá de los ecosistemas boscosos.

- Pleitos por el uso de los montes : en torno a 1800 -

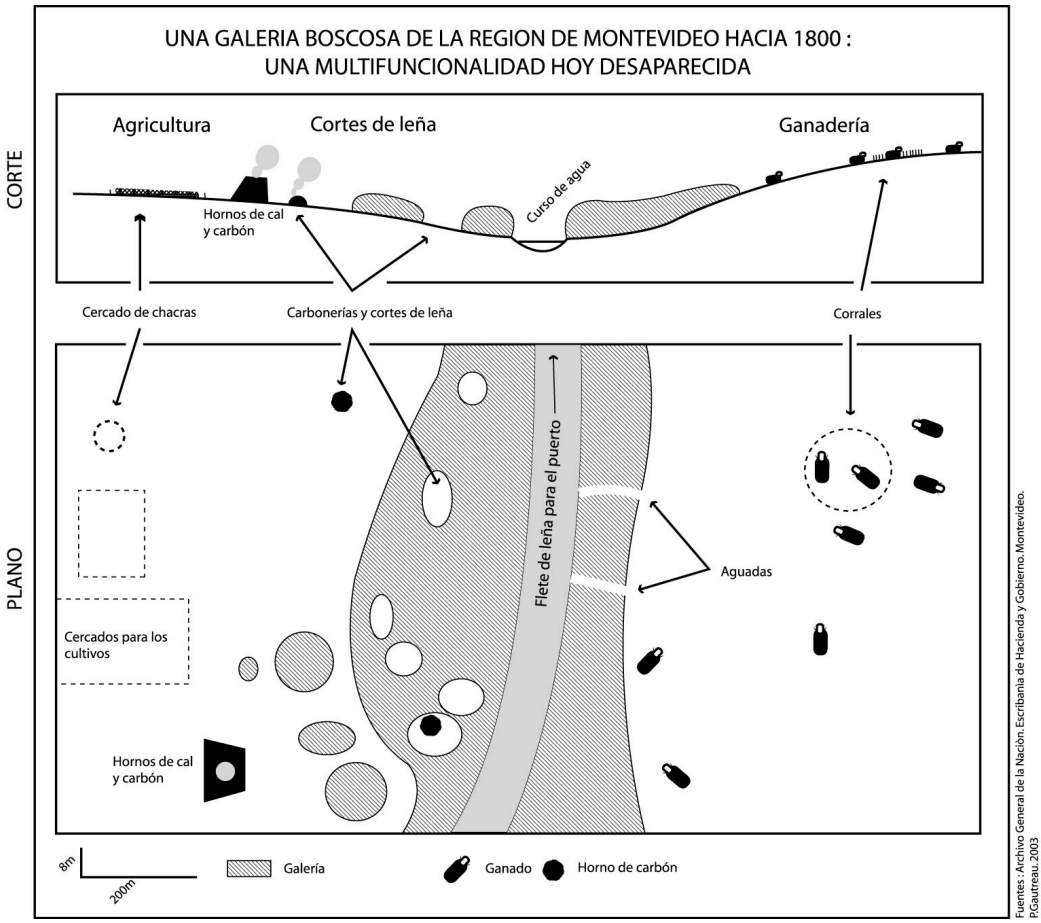
Los pleitos por uso de los montes giran en torno a dos problemas interrelacionados : cómo y cuánto cortar el monte por una parte, y por la otra, quién tiene derecho a cortar el monte. Los 38 documentos relevados, que cubren el período 1764-1811, muestran un panorama contrastado en cuanto a las galerías boscosas de la región de Montevideo, y, secundariamente, sobre el bajo Río Negro. Aparece de forma nítida la importante multifuncionalidad de los montes en esta época : contrariamente a hoy en día, en que éstos sólo son usufructuados en forma directa por los dueños de establecimientos rurales, eran a fines del siglo XVIII utilizados por una gran diversidad de actores, lo que resume la figura 1. La concentración de estos documentos que traducen un conflicto por el acceso a un bien -la leña y la madera- en esta época no puede ser simple y llanamente analizada como signo de una "destrucción" de los montes, aunque varios documentos se refieren al "destrozo" que ocasionan carboneros y leñadores. Estos documentos deben ser analizados en el marco del aumento de la conflictividad en torno a la propiedad en las regiones de antiguo poblamiento en los últimos años de este siglo (Frega, 2005). Tres grandes grupos de actores se pueden identificar : los carboneros y leñadores, que defienden su actividad privada alegando que los montes son de uso público (algo que seguirá vigente en Uruguay hasta la promulgación del Código Rural reformado de 1879) ; los possedores de tierras de laboreo y de pastoreo ; las autoridades coloniales, Gobernador y Cabildo. Los conflictos entre los dos primeros grupos giran en torno a las quejas de los vecinos contra los cortes indebidos de los montes, tanto como de las quejas de los carboneros y leñadores acerca de que los primeros les impiden el legítimo acceso al recurso (Figura 2).

-**Mapa 1** - Localización de documentos referidos a pleitos por uso de montes (



Sin que sea clara la alineación de los principales poderes coloniales (Cabildo y Gobernador), éstos median tanto a favor de los vecinos arguyendo de la necesidad de preservar los recursos, tanto a favor de los cortadores de madera, ateniéndose al respeto de las leyes de uso común de los montes.

- **Figura 1** - Los diversos usos de los montes hacia 1800 en la región de Montevideo



Es entonces difícil determinar, en estos documentos muy ricos en cuanto a descripciones, pero "sospechosos" por los conflictos que los generaron, si la señalada escasez de leña y madera fue un hecho general y masivo, o si bien es un argumento que se enmarca en conflictos de más amplio alcance, de redefinición de relaciones de poderes hacia el fin del período colonial.

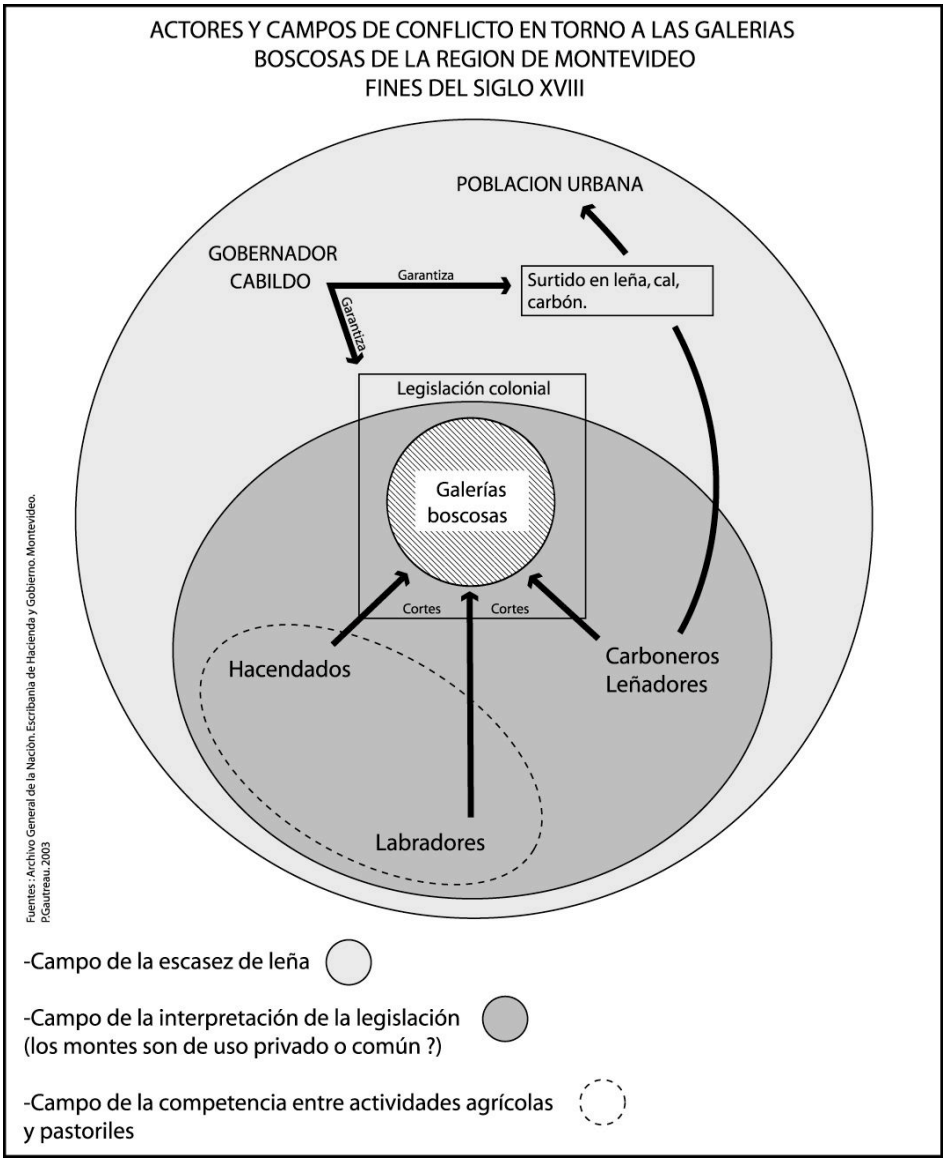
Las conclusiones que se pueden sacar de este corpus documental son por ende tan limitadas como provisorias, a la espera de posteriores confirmaciones :

-hubo una reducción importante de la cobertura arbórea de la región de Montevideo hacia fines del siglo XVIII, pero sin que se pueda definir si fue un hecho general o localizado.

-esta reducción pudo haber sido esencialmente cualitativa (transformación de montes fustales en matorrales), sin reducción sustancial de las superficies, ya que ningún documento refiere a desmontes para hacer agricultura o crear tierras de pastoreo.

-resalta, a través de estos textos, la gran capacidad de regeneración de las galerías boscosas de la región : varios lugares señalados hacia 1800 como desprovistos de leña siguen hoy en día cubiertos de monte (Ríos San José, Santa Lucía, Rincón de Vignoli entre Santa Lucía Chico y Grande…).

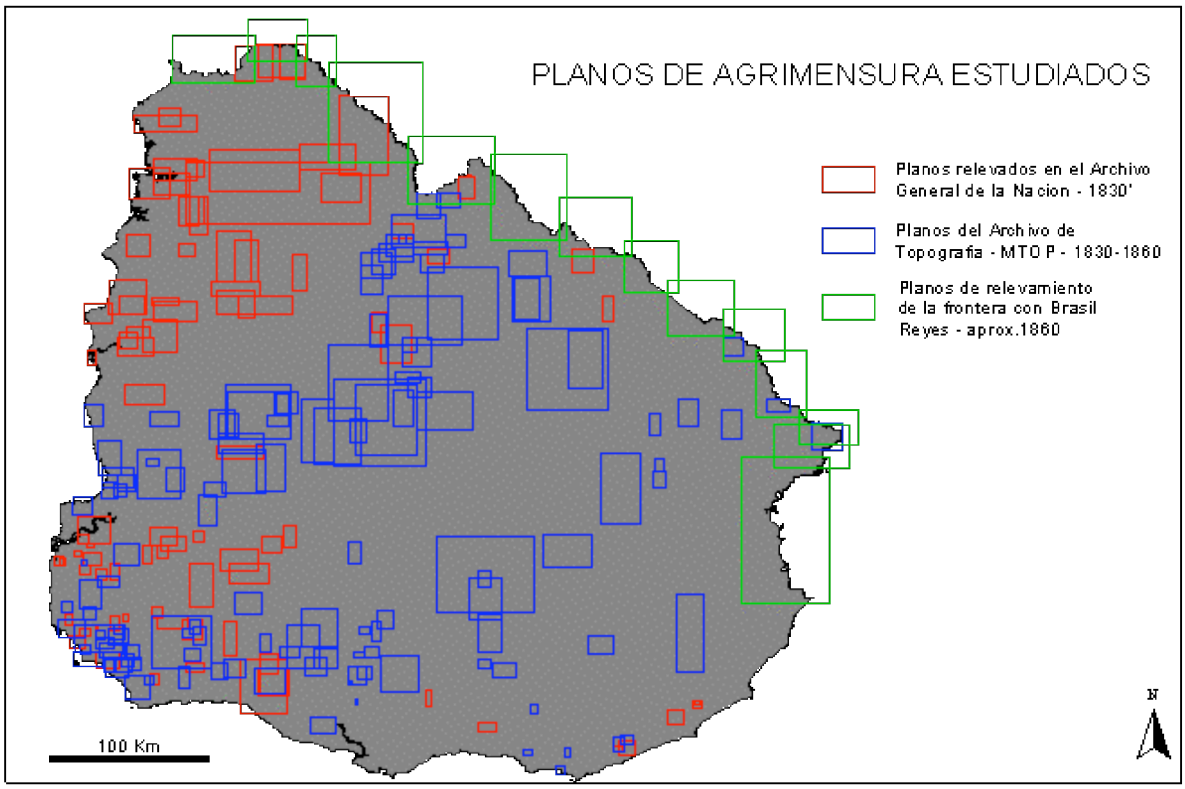
- **Figura 2** - Actores y campos de conflicto en torno a los montes de la región de Montevideo hacia 1800.



- Mapas de agrimensura : siglo XIX -

Este corpus documental de una gran riqueza se origina en las permanentes tentativas de los poseedores de tierras de "perfeccionar" sus títulos de propiedad, a lo largo del siglo XIX. Amparándose a veces en leyes gubernamentales, estos poseedores buscaban obtener garantías sobre el goce de sus tierras mediante trámites con las autoridades, los cuales casi siempre incluyen la realización de un plano después del año 1830 y la creación de la Comisión de Topografía. El 62 % de los 404 planos estudiados presenta dibujo de los montes (ver Mapa 2).

-**Mapa 2** - Localización de planos de agrimensura estudiados.



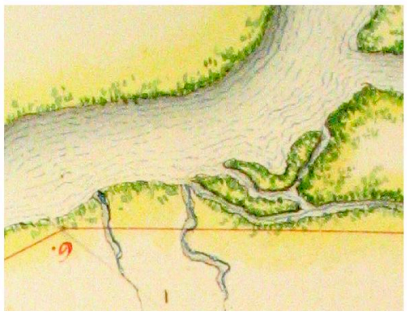
Estos planos permiten evaluar los cambios ocurridos en la vegetación arbórea, por comparación con documentos recientes (mapa forestal 1979, y imágenes satelitales LANDSAT del año 2000). En la mayor parte del territorio, los cambios son insensibles entre los años 1830 y fines del siglo XX : el paisaje que aparece en los planos no difiere sustancialmente del que observamos hoy en día en cuanto a la relación entre zones boscosas y no-boscosas. Sólo en algunos lugares como la región de Colonia, puede ser evaluado con más precisión el cambio (Mapa 3). Sobre una superficie de 2398 Km2 mapeada entre 1821 y 1835 por el agrimensor Christisson, el monte no ripario ocupa en el conjunto de planos 271 km2 (11.3 % de la superficie). En 1966, esta superficie se redujo a 107 Km2 (4.5 % del territorio), lo que representa una reducción del 60% de la superfice inicial.

Cuadro 1 - Presentación de los agrimensores incluidos en el estudio de planos del siglo XIX.

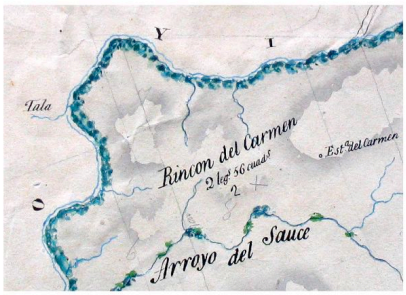
AGRIMENSOR	Período cubierto por los planos estudiados	Total de planos estudiados	Total de planos con monte	Planos sin monte
Juan Christisson	1829-1838	53	49	4
Poinsignon	1830-1836	46	30	16
G.F. Schuster	1833-1841	22	18	4
Joaquin Teodoro Egana	1832-1839	29	16	13
Adolfo Conring	1854-1860	15	15	0
Adrian H. Minsen	1832-1839	21	12	9
Enrique Jones	1831-1869	22	11	11
Antonio Ventura Orta	1824-1839	14	9	5
Julio Grossi	1833-1853	18	8	10
Guillermo Hammet	1850-1857	8	7	1
A.Dupont	1832-1834	9	6	3
Jose Maria Piran	1833-1841	16	6	10
Martiniano Chilavert	1833-1834	7	6	1
Jose Maria Manso	1829-1839	6	5	1
Juan Risso	1832-1857	8	5	3
Juan Bautista Andre	1832-1836	4	4	0
C.Carrion	1866-1873	4	3	1
Jose Monti	1832-1836	10	3	7
Julio Gasser	1861-1867	3	3	0
Alfonso de Lara	1877-1882	2	2	0
Estanislao B. Duran	1867	2	2	0
Juan Bernardo Aguiar	1833-1841	8	2	6
Martin Pays	1860-1877	2	2	0
Meliton Gonzalez	1865-1870	3	2	1
Miguel Lopez y Picor	1831-1837	11	2	9
Alberto Calamet	1877	1	1	0
Angel Galina	1868	1	1	0
Carlos P. d'Albena	1867	2	1	1
Guillermo Sisson	1834-1835	3	1	2
Henrique Maria Reissig y Gro	1857	2	1	1
Jose de Rueda	1832-1834	3	1	2
Jose Lupi	1837-1857	3	1	2
Jose Maria Martinez	1877	1	1	0
Jose Rueda	1832-1835	2	1	1
Jose.ss-nom	1840	1	1	0
Juan B. Correa	1859	1	1	0
Juan M. Gutierrez	1839	1	1	0
Justo Juanico	1860-1863	2	1	1
Manuel Eguia	1861	2	1	1
Nicolas Descalzi	1832	1	1	0
Pedro Pico	1834-1860	3	1	2
Poidenot	1837	1	1	0
T.Ferreira	1860-1861	2	1	1
Tulio Freire	1860	1	1	0
Zoilo Juanico	1869	1	1	0
Antonio Ribero	1821	1	0	1
Francisco Jose Mellitao	1835	3	0	3
Garcia Zuniga	1866-1869	2	0	2
Joaquin R. Travieso	1861	1	0	1
Jose Dellepiane	1837-1865	3	0	3
Jose Olsinaso(?)	1834-1835	3	0	3
Juan A. Orta	1869	1	0	1
Juan Bautista Egana	1824	1	0	1
Manuel Santos Herrera	1833-1834	3	0	3
Pedro Cardeillac	1859	1	0	1
R.Finant	1832-1836	2	0	2
Total		404	251	153

-**Figura 3** - Detalles gráficos de representación del monte en planos de agrimensura.

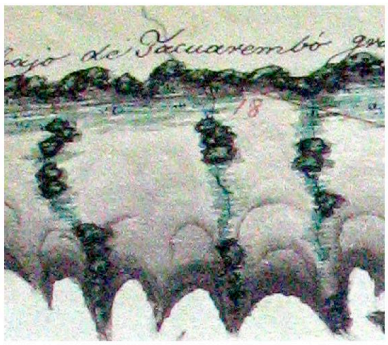
DETALLE DE LAS TECNICAS DE REPRESENTACION DEL MONTE
POR PARTE DE LOS 8 PRINCIPALES AGRIMENSORES ESTUDIADOS



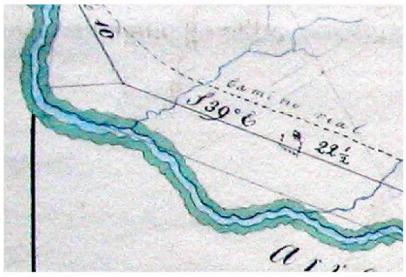
Poinsignon



Enrique Jones

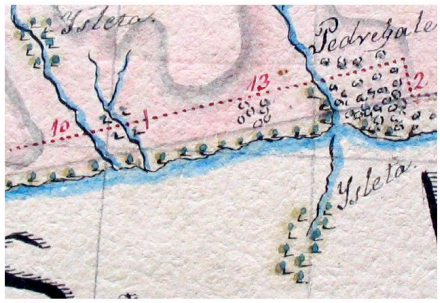


G.F. Schuster



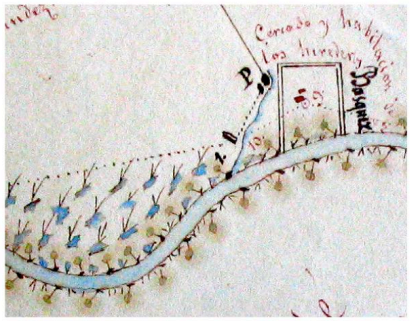
Adrian H. Minsen

J.T. Egaña



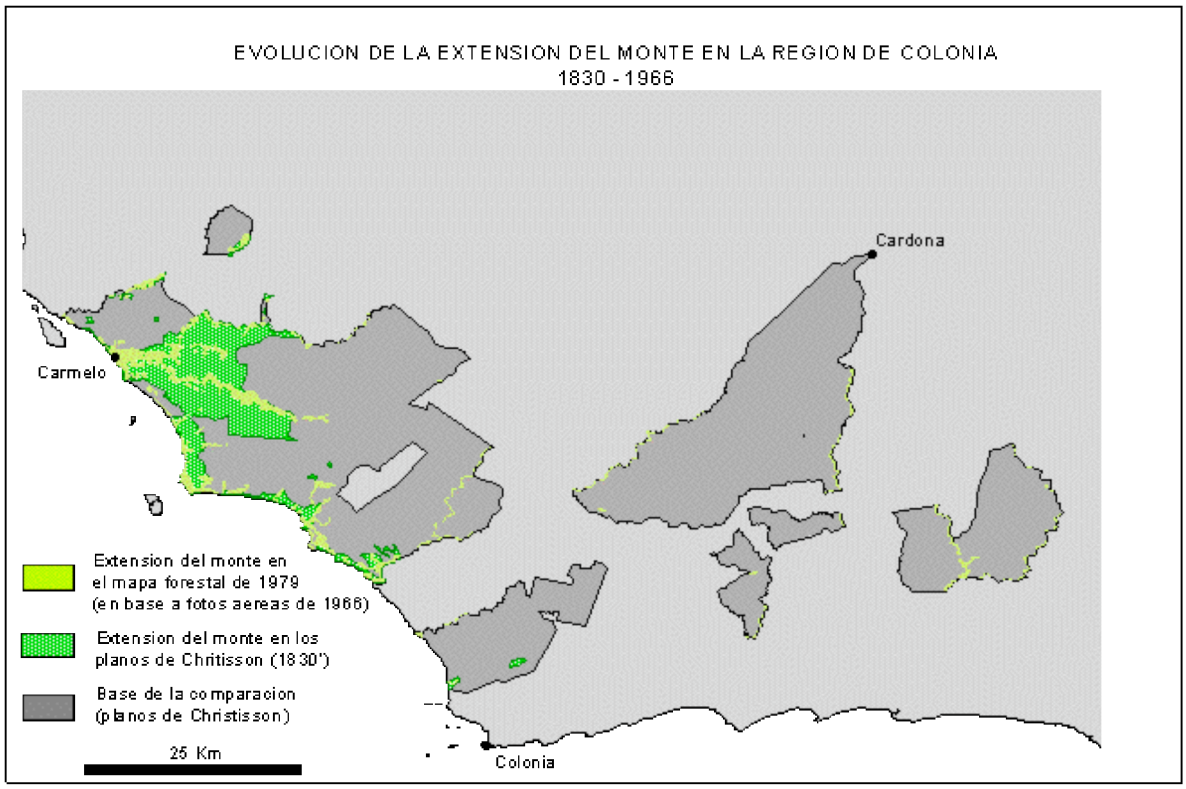
Antonio Ventura Orta

Adolfo Conring



Julio Grossi

-**Mapa 3** - La evolución del monte en la región de Colonia, 1830' - 1966



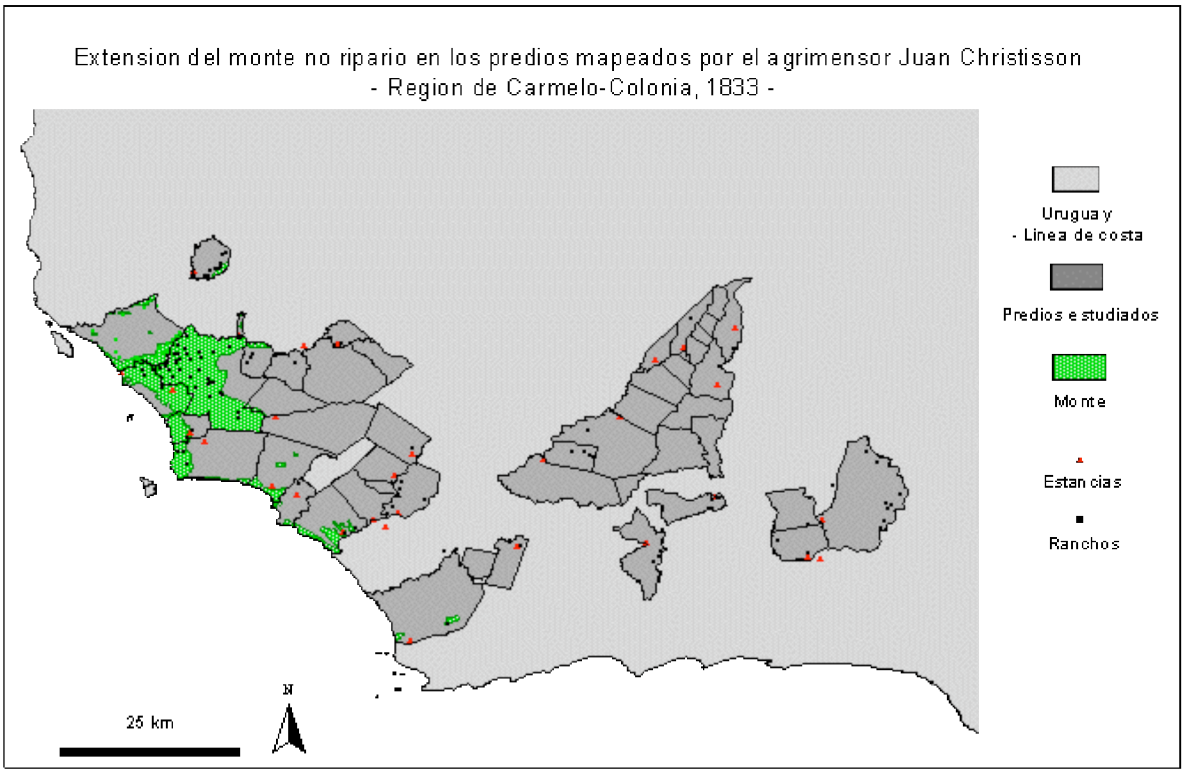
- Cómo leer este mapa ? Es necesario tomar en cuenta la diferencia de métodos con los cuales fueron realizados ambos documentos que se usan para la comparación. El mapa de 1979 fue hecho por análisis de fotografías aéreas del año 1966 y 1967, de una escala inicial de 1/20.000, para realizar un documento final a escala 1/250.000. En este documento figuran tanto montes parque (algarrobales y espinillares) como montes galería. Los planos de la década de 1830 también mapeaban los montes galería, pero de una forma tal que no permite comparar con el mapa de 1979. Lo que fue tomado de estos mapas es entonces la parte de los montes parque. Lo importante es comparar los grandes bloques de monte, y no las pequeñas manchas o las galerías.

El otro aspecto importante de estos planos es que permiten evaluar el nexo entre poblamiento y montes. El mapa 4 muestra cómo, en la región de Colonia, había en torno a 1830 una fuerte concentración de habitaciones ("ranchos") en las zonas boscosas. Esto nos habla de la existencia probable de modos de vida hoy desaparecidos, muy ligados a la cobertura arbórea. En definitiva, a pesar de sus limitaciones en cuanto a precisión, este corpus de documentos permite establecer las siguientes hipótesis a modo de conclusiones momentáneas :

-los grandes rasgos del paisaje uruguayo se conservaron desde principios del siglo XIX en cuanto a proporción global entre áreas boscosas y no-boscosas, salvo en las áreas más próximas a la costa del Río de la Plata y del Río Uruguay.

-estos documentos son los únicos conocidos hoy que permiten tener una visión abarcativa de gran parte del interior del país durante el siglo XIX; complementan de forma imprescindible la mayor parte de las fuentes disponibles, referidas a las costas del país.

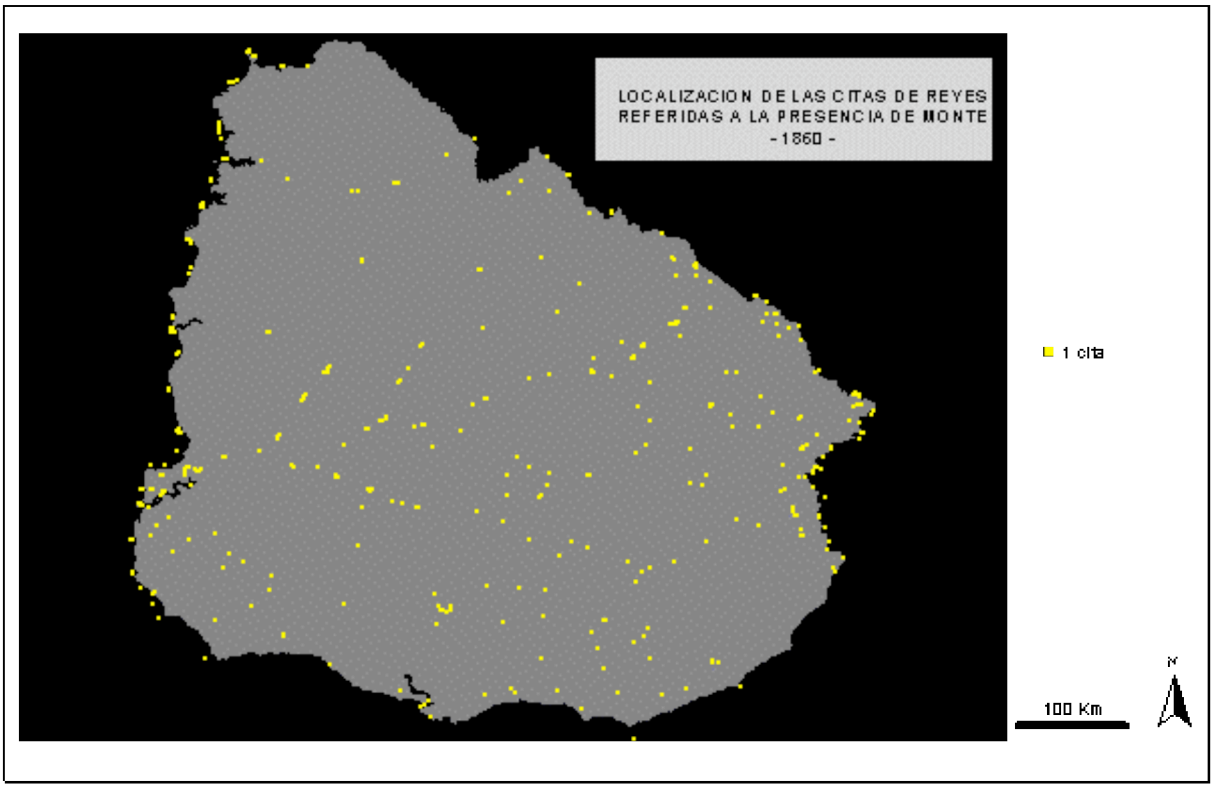
-**Mapa 4** - Ranchos, estancias y monte en los predios mapeados por Juan Christisson en la década de 1830.



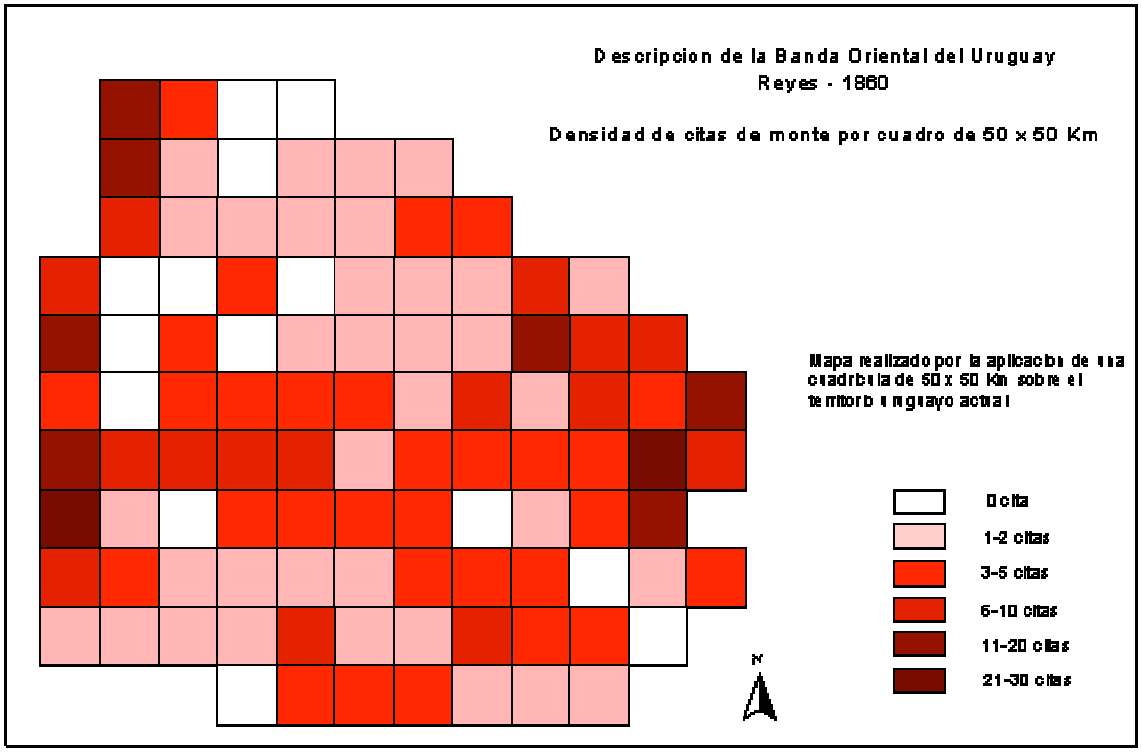
- Relatos de viajeros : Siglo XIX

El gran número de viajeros que recorrieron la Banda Oriental desde sus inicios ofrece un corpus de textos dispar, cada cual mereciendo un tratamiento específico. Nos centramos en este apartado sobre el ingeniero Reyes, quién participó en el mapeo de la frontera con Brasil y recorrió amplios sectores del país. Su obra "Descripción de la República Oriental del Uruguay", publicada hacia 1860, permite juntar un conjunto de citas referidas al monte. La imprecisión de éstas llevó a desarrollar un tratamiento específico que permitiera un estudio más riguroso del cuadro que nos presenta Reyes : cada cita fue localizada de la forma más precisa posible sobre el mapa del Uruguay (Mapa 5). Luego, con uso de un sistema de información geográfica, se aplicó una grilla formada por cuadros de 50 x 50 Km2. Se calculó la densidad de citas por cuadro, lo que lleva al documento del mapa 6. Este tratamiento permite reforzar la idea de una permanencia global de los grandes rasgos del paisaje. Las zonas de mayor abundancia de citas corresponden a las regiones actuales con las mayores extensiones de monte : alto y bajo Río Negro, Valle del Río Uruguay, Río Santa Lucía. La cuenca de la laguna Merín aparece muy citada, cuando en las últimas décadas sufrió grandes pérdidas de monte por creación de arroceras. Esta técnica debe complementar el análisis clásico de relatos de viajeros, y ser aplicada a otros varios autores.

-**Mapa 5** - Tratamiento geográfico de la obra de Reyes "Descripción de la República Oriental del Uruguay" (1860)



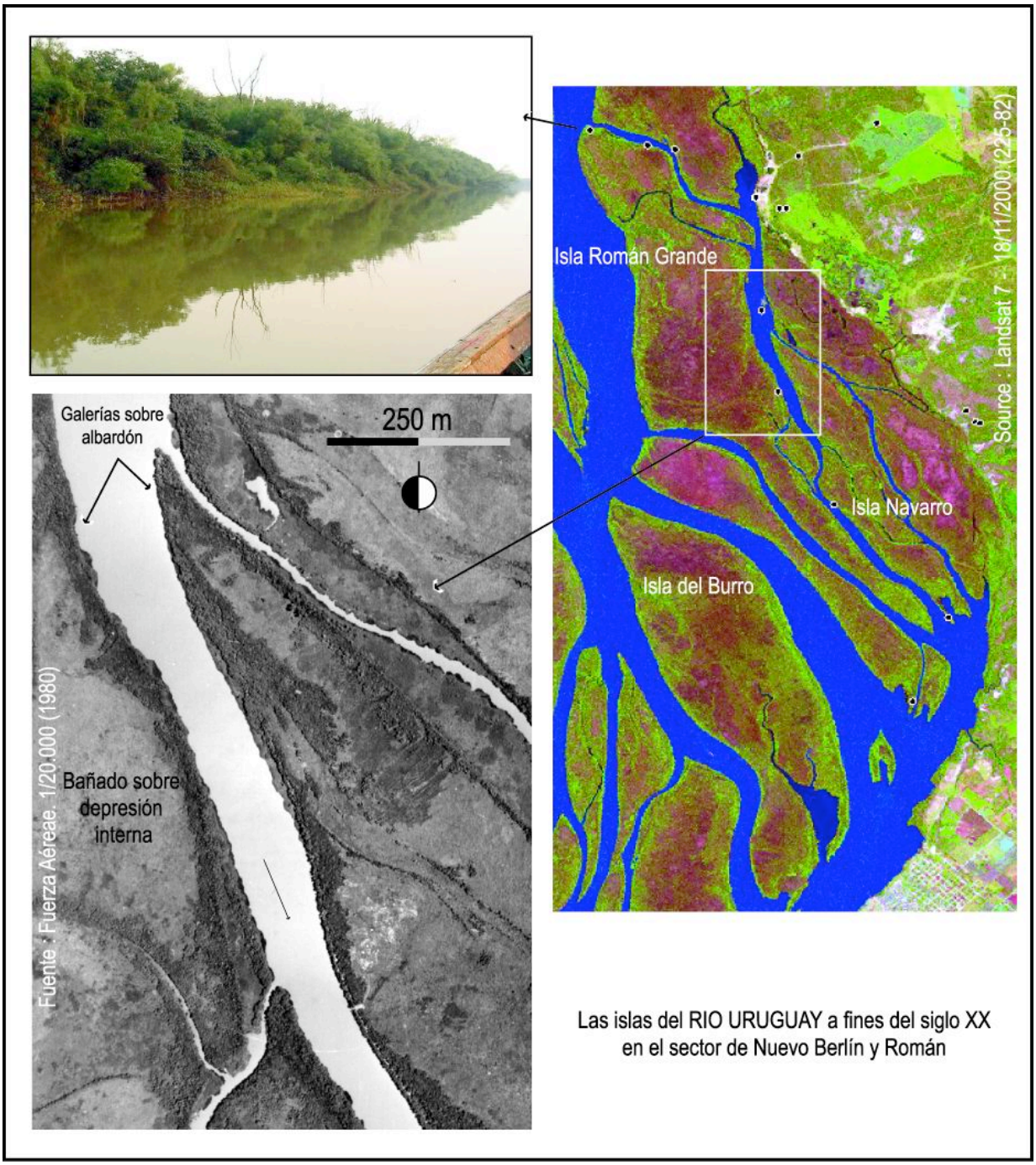
-**Mapa 6** - Densidad de citas referidas a monte en la obra de Reyes.



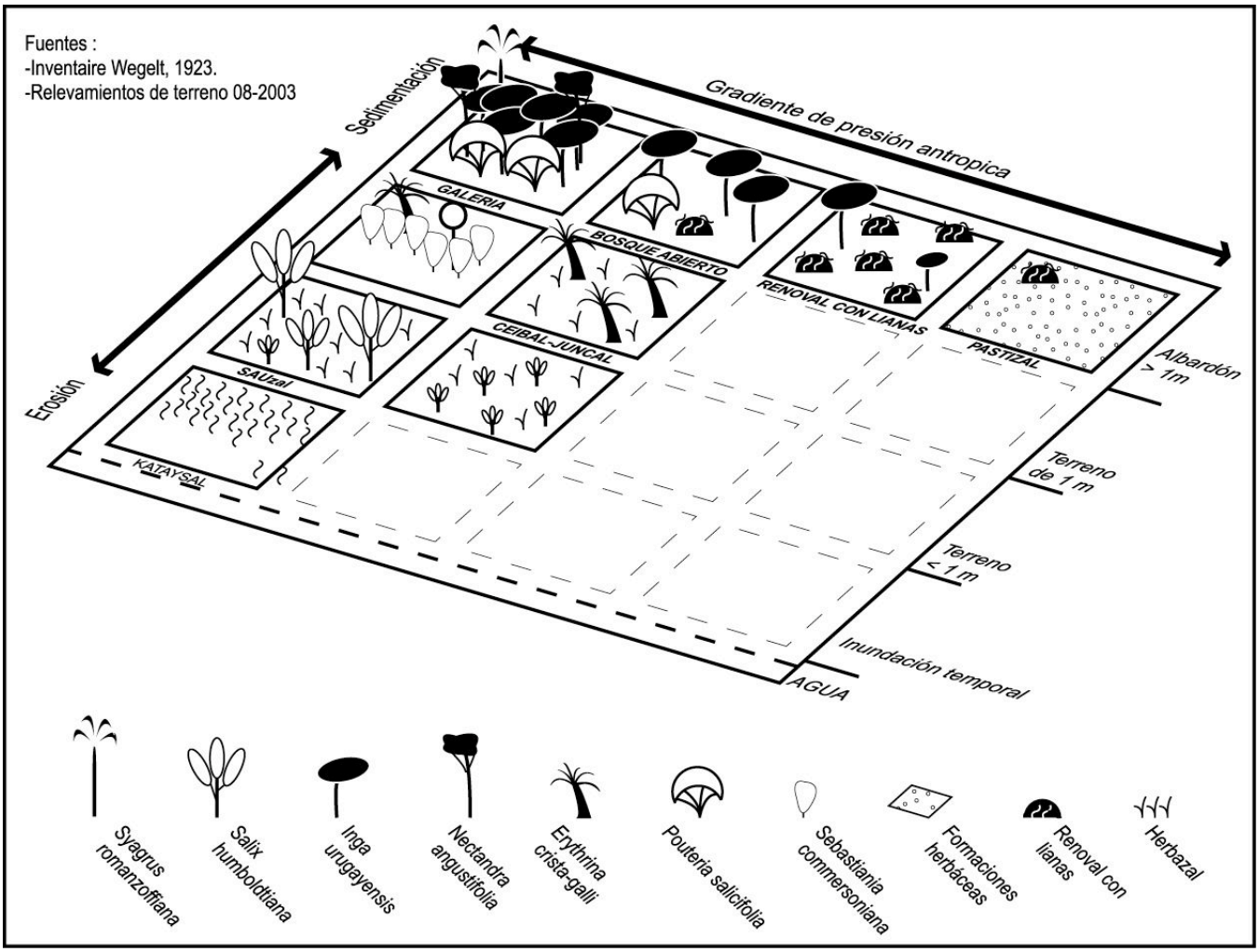
- Documentos relativos al Río Uruguay : 1900-1940 -

Son abundantes los documentos del Archivo General de la Nación, así como de otras fuentes (Montero, 1955) referidos al Río Uruguay en el siglo XIX. La mayor parte aluden a sus islas, principalmente codiciadas por sus riquezas en leña, para abastecer a las ciudades del litoral y Montevideo. La mayor parte de aquellas fuentes permite establecer un ciclo intenso de cortas entre las décadas de 1860 y 1940, durante el cual el paisaje presentó una fuerte heterogeneidad y fue dominado por formaciones arbustivas (renovales). A pesar de la duración e intensidad del proceso, aparece como probable que la mayor parte de las islas, al ser abandonada la corta en ellas en la segunda mitad del siglo XX, haya recuperado su cobertura arborescente anterior (Figura 4).

-**Figura 4** - El paisaje boscoso de las islas del Río Uruguay a fines del siglo XX.

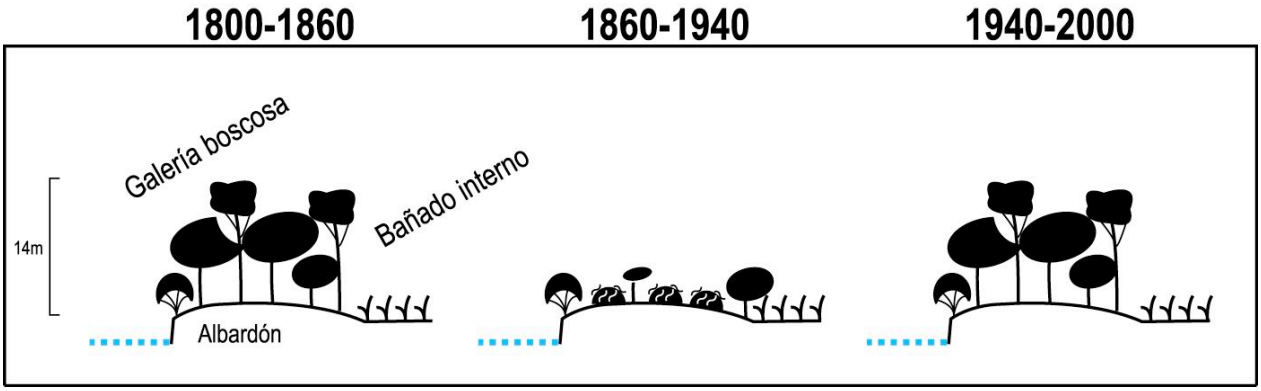


-**Figura 5** - Principales dinámicas que afectaron a las galerías insulares del Río Uruguay hacia 1920.



- Cómo leer esta figura ? Cada cuadro representa una fase (un momento) en la dinámica de transformación del monte. Hacia 1920, por efectos de la corta, una dinámica importante llevaba desde la fase "monte galería" hacia la fase "pastizal". Si la isla era abandonada, la dinámica podía recorrer el camino inverso. Otro tipo de dinámica, ocasionada por la sedimentación o erosión de las islas, llevaba desde las fases de juncales (Kataysal) hacia el bosque galería pasando por la fase "sauzal", en caso de creación de la isla, a la dinámica contraria, en el caso opuesto. Esta figura fue elaborada en base a análisis de documentos del año 1923.

-**Figura 6** - Principales rasgos del paisaje isleño durante las tres fases históricas transcurridas desde 1800.



-Antes y después del período central, en que dominan la fase de renoval con lianas, domina el monte galería, en períodos de corta menos intensa o ausente.

Sin que se puedan establecer conclusiones serias en cuanto a composición en especies, el medio boscoso de estas islas demostró entonces una sorprendente capacidad para regenerarse y reocupar espacios cortados.

- Lo que falta por saber -

Importantes períodos y sectores quedan en la oscuridad en cuanto al conocimiento del estado de los montes. En cuanto a momentos históricos, faltan datos precisos sobre la situación al llegar el hombre blanco a la región, ya que la mayor parte de los documentos confiables (planos de agrimensura) son de un período en que los montes ya sufrieron importantes cambios, sobre todo en las costas. De la misma forma, falta información sobre la década de 1940, cuando la escasez de combustible hizo necesario recurrir de forma intensiva a la leña como sustituto energético : quién cortaba, dónde precisamente, etc ?

En cuanto al territorio, el interior del país sigue careciendo de información de calidad y que abarque grandes superficies. Las sierras del este son particularmente mal conocidas en cuanto a la historia de sus montes, ya que hasta la cobertura de los planos de agrimensura escasea en esta zona. Por fín, son muy poco abundantes los documentos que permitan acercamientos a escalas finas de las realidades históricas del monte : debemos por ahora contentarnos con elaborar relatos globales, a escala nacional o a lo sumo regional.

-**Cuadro 2** - Evolución de la superficie de monte nativo declarada por los productores en los censos agropecuarios (has.).

Departamento	1937	1943	1951	1956	1961	1966	1970	1980	1990	2000
ARTIGAS	42625	33153	36233	36875	39065	38915	43645	34523	35161	38138
CANELONES	5010	1750	4094	5674	3986	2115	3783	2606	4958	8406
CERRO LARGO	28345	27500	28991	30417	37813	36286	33708	35072	36244	47097
COLONIA	13581	7894	9943	11968	9282	7522	8648	9038	13908	18033
DURAZNO	25699	18523	12040	13240	11829	13546	12682	10994	10361	12609
FLORES	5768	4534	3669	4724	3582	3369	4652	3654	3997	4120
FLORIDA	15888	9308	12137	11747	13006	12155	16034	9827	12895	13631
LAVALLEJA	37042	31329	26858	34774	36693	30743	34101	37640	42953	53334
MALDONADO	31648	23051	18576	21523	21967	15805	21605	25024	27964	35947
MONTEVIDEO	100	29	224	528	111	49	131	67	72	116
PAYSANDU	47123	26597	31851	38198	35770	32466	40409	40577	46178	54073
RIO NEGRO	37793	21073	28883	25827	28477	23450	28025	29983	34580	33807
RIVERA	28055	20637	21281	23827	25067	26841	27825	26162	32495	35089
ROCHA	31656	24495	22760	24769	22774	22099	31389	24110	27483	36254
SALTO	36680	28643	33780	30541	36990	34588	39342	31141	29569	32151
SAN JOSE	9493	6444	7435	6119	8464	8366	8820	8401	13360	14590
SORIANO	30292	21034	25597	24345	30273	24865	31421	26897	35862	41554
TACUAREMBO	71275	47947	45335	64399	60073	59164	68807	64701	60790	74650
TREINTA-Y-TRES	30698	20167	21745	24926	24611	27183	28054	27800	27644	36254
Total	528771	374106	391432	434421	449833	419427	483081	448217	496474	589853

Fuentes : Tomado de Carrere (1990) para los años 1937 a 1980. DIEA para 1990 y 2000.

Por fín, es importante subrayar la falta de difusión de información cartográfica actualizada por parte de los entes estatales; existen evaluaciones y mapas recientes realizados en parte por empresas contratadas, a veces en el marco de trabajos sobre forestación con exóticas; pero estos productos son hoy en día inaccesibles al público por su costo.

- Conclusión -

Los montes uruguayos, en particular los del sur del país deben ser pensados como entidades que han coevolucionado fuertemente con el hombre desde la llegada de los primeros colonos. Si bien parece bien establecida que las talas fueron importantes y que se redujo la superficie boscosa sobre el territorio actual, los documentos presentados confirman que las grandes características de repartición geográfica de los montes no fueron sustancialmente modificadas desde esta época, lo que no alimenta las hipótesis de drásticas reducciones de los montes.

Por otro lado, la mayor parte de la documentación permite subrayar la gran capacidad de recuperación de los montes posteriormente a cortas. Esta capacidad se confirma actualmente en numerosos predios rurales donde el monte gana espacio. Sin que estas conclusiones lleven a subestimar ciertos peligros que acechan a los medios boscosos (invasión de exóticas esencialmente), esta característica histórica del monte uruguayo debe ser tomada en cuenta a la hora de pensar en su manejo actual.

Para esta síntesis fueron consultados en particular los trabajos siguientes :

-Carrere R., 1990, **El bosque natural uruguayo : inventario y evolución del recurso**. Montevideo, CIEDUR N° 6 : 52 p.

-Frega, A. 2004. **La "soberanía particular de los pueblos" en la constitución de la Provincia Oriental. Identidades y poderes en Santo Domingo Soriano, 1800-1822**. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos-Aires, 12.2004.

-Gautreau, P. 2003 (a). **Pour une approche de la marginalité biogéographique. Dynamiques, usages et perceptions des formations arborescentes uruguayennes, 16è-20è siècle.** Master en geografía. Université de Paris-I, Sorbonne. 83 p.

-Gautreau, P. 2003 (b). *L'agriculteur, le charbonnier, l'éleveur et le Gouverneur : pistes pour une approche de la conflictualité forestière en région de prairie. Forêts et territoire dans le sud uruguayen vers 1800*. In : **Ruralia** : (12-13). Francia.

- Gautreau, P. 2004. *Marginalité biogéographique et résilience. Le territoire insulaire du fleuve Uruguay, 1800-2000*. In : Colloque « **La nature a-t-elle encore une place dans les milieux géographiques ?** ». 21 et 22 OCTOBRE 2004, Ennevelin. Laboratoire « Hommes, villes, territoires », UFR de géographie et d'aménagement, Université des Sciences et Technologies de Lille.

-Montero, H.M. 1955. **El Río Uruguay. Geografía, Historia y Geopolítica de sus aguas y sus islas**. Biblioteca General Artigas. Montevideo, Centro Militar : 925 p.